

Roschier Brands Asianajotoimisto Oy
Kasarmikatu 21 A
00130 Helsinki
FI

Viitteenne: G2679FI00

MENETTÄMISHAKEMUKSEN HYLKÄÄMINEN

Rekisterinumero: 998676
Haltija: MATRIZE Handels-GmbH, Hampuri, DE
Tavaramerkki:



Tavarat/palvelut:

Luokka 6: Transportable buildings of metal; non-electric cables and wires of common metal; ironmongery, small items of metal hardware; goods of common metal not included in other classes.

Luokka 7: Machines and machine tools; welding machines, electric; soldering apparatus, gas-operated; concrete mixers; lawnmowers; compressors; harvesting machines; washing machines; pumps; presses; air brushes for applying colors; hand-held tools, other than hand-operated; tools (parts of machines); drilling bits; soldering blow pipes, gas-operated; winches; jacks; grindstones; chucks; soldering irons, gas-operated; saws; agricultural implements other than hand-operated.

Luokka 8: Hand tools and implements (hand-operated); cutlery, included in this class.

Luokka 11: Burners; showers; taps (faucets); heating apparatus, electric; barbecues; watering machines for agricultural purposes; drip irrigation emitters (irrigation fittings); lamps; lanterns.

Luokka 12: Wheelbarrows; carts; luggage trucks; cleaning trolley; casters for trolleys (vehicles); brake segment for vehicles; luggage nets for vehicles.

Hakemispäivä: 16.06.2011
Rekisteröintipäivä: 28.02.2013
Rekisteröinnin kuulutuspäivä: 28.02.2013
Väriselitys: musta
valkoinen
punainen

Menettämishakemuksen tekijä: Hyundai Motor Company, Seoul, KR
Menettämishakemus saapunut: 31.03.2020
Menettämishakemusnumero: H202000001

PÄÄTÖS:

Patentti- ja rekisterihallitus hylkää menettämishakemuksen.

Perustelut:

Menettämishakemuksen tekijä on vaatinut, että Patentti- ja rekisterihallitus määrää tavaramerkin nro 998676 PALISAD (kuviomerkki) kokonaisuudessaan menetetyksi sillä perusteella, ettei merkin haltija ole käyttänyt merkkiä Suomessa viimeisen viiden vuoden aikana. Menettämishakemuksen tekijä ei ole hakemuksessaan ilmoittanut mikä oikeudellinen intressi tekijällä on saada PRH:n ratkaisu asiassa, vaan on nimenomaisesti esittänyt, ettei hakemuksen tekijältä voida vaatia oikeudellisen intressin esittämistä. Virasto toteaa, että hallituksen esityksessä 201/2018 ilmenevissä tavaramerkkilain 54 § koskevista perusteluista todetaan, että vaikka lähtökohtaisesti kenellä tahansa on oikeus panna vireille menettämistä koskeva hakemus, katsotaan ehdottomiin prosessinedellytyksiin kuuluvan oikeussuojan tarve. Hallituksen esityksessä todetaan nimenomaan, että hakijalla tulee olla oikeudellinen intressi saada PRH:n ratkaisu asiassa. Näin ollen menettämishakemuksen tekijän olisi tullut esittää hakemuksessaan oikeudellinen intressinsä.

Menettämishakemuksen tekijä on hakemuksessaan viitannut Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomioon asiassa T-160/07 ja sitä koskevaan valitusasian tuomioon C-408/08 P ja todennut, että päätöksistä tulisi tehdä johtopäätös, että tekijältä ei voi vaatia oikeudellisen intressin esittämistä. Virasto toteaa, että kyseiset päätökset ovat koskeneet mitätöintiä, joka on perustunut ehdottomaan hylkäysperusteeseen, eli merkin erottamiskyvyttömyyteen, ja myös oikeussuojaintressiä koskevassa asiassa on tuomioissa viitattu ehdottomiin mitätöintiperusteisiin. Tuomioissa on todettu, että ehdottomiin mitätöintiperusteisiin perustuvissa tapauksissa mitätöintihakemuksen tekijän ei tarvitse osoittaa omaa henkilökohtaista oikeussuojaintressiä asiassa, koska näissä tapauksissa yleinen etu edellyttää asian ratkaisemista. Oikeudellinen intressi katsotaan siten olevan kaikilla. Menettämishakemuksen tekijän esiintuoma tapaus ei ole analoginen nyt kysymyksessä olevan tapauksen kanssa, jossa ei ole kyse merkin mitätöinnistä ehdottomaan mitätöintiperusteeseen perustuen, vaan merkin menettämisestä käyttämättömyyden perusteella.

Koska menettämishakemuksen tekijä ei ole ilmoittanut oikeudellista intressiä saada asiassa PRH:n ratkaisu, hylätään menettämishakemus kokonaisuudessaan, eikä tekijän vaatimuksia ole näin ollen otettu tutkittavaksi.

Lainkohdat:

Tavaramerkkilain 54 §

Patentti- ja rekisterihallitus

Patentit ja tavaramerkit

Pirjo Aro-Helander
Toimistopäällikkö

Sara Henriksson
Vanhempi lakimies

Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.

LIITE